

# ΑΠΑΝΤΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

(επί του υπ' αριθ. πρωτ. 8684/25.08.2026 εγγράφου)

1. Της **Αικατερίνης ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ** με την ιδιότητα της Προέδρου του Συλλόγου Εργαζομένων στο Βαρδάκειο & Πρώιο Νοσοκομείο και στις Κεντρικές και Αποκεντρωμένες Μονάδες Α' Περιφερειακού Συστήματος Υγείας Και Πρόνοιας (Πε.Σ.Υ.Π.) Νοτίου Αιγαίου

2. Του **Μάρκου ΛΟΥΜΙΔΗ** με την ιδιότητα του Γραμματέα του Συλλόγου Εργαζομένων στο Βαρδάκειο & Πρώιο Νοσοκομείο και στις Κεντρικές και Αποκεντρωμένες Μονάδες Α' Περιφερειακού Συστήματος Υγείας Και Πρόνοιας (Πε.Σ.Υ.Π.) Νοτίου Αιγαίου

## ΠΡΟΣ

Τον Κοινό Διοικητή Γ.Ν. Σύρου / Γ.Ν.-Κ.Υ. Νάξου κ. **Σωτήριο ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟ**

**ΘΕΜΑ:** Απάντηση στο υπ' αριθ. πρωτ. 8684/25.08.2026 έγγραφό σας σχετικά με το από 14.08.2026 Δελτίο Τύπου του Συλλόγου Εργαζομένων Νοσοκομείου Σύρου

Κύριε Διοικητά,

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου σας και προς αποφυγή οποιασδήποτε περαιτέρω σύγχυσης ως προς τόσο το πραγματικό περιεχόμενο του αριθ. πρωτ. 1022/14-08-2026 Δελτίου Τύπου όσο και τα όρια της νόμιμης συνδικαλιστικής δράσης, διευκρινίζουμε τα ακόλουθα:

### 1. Ως προς τον όρο «Διοίκηση»

Στο έγγραφό σας, ζητείτε να σας γνωρίσουμε «σε ποια επιπλέον του Διοικητή πρόσωπα» αναφερόμαστε χρησιμοποιώντας στο Δελτίο Τύπου τον όρο «Διοίκηση». Η ερώτηση, όπως τίθεται, εκκινεί από την εσφαλμένη παραδοχή ότι οι όροι «Διοίκηση του Νοσοκομείου» και «Διοικητής του Νοσοκομείου» ταυτίζονται νομικά και εννοιολογικά. **Δεν ταυτίζονται.**

Κατά το άρθρο **7 παρ. 3 του ν. 3329/2005**, όπως ισχύει, όργανα διοίκησης των νοσοκομείων του Ε.Σ.Υ. είναι:

- α) το Διοικητικό Συμβούλιο
- β) ο Διοικητής του Νοσοκομείου.

Ο ίδιος νόμος διακρίνει περαιτέρω τις αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου από τις αυτοτελείς αρμοδιότητες του Διοικητή.

**ΥΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ της ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**, η χρήση στο με αριθ. πρωτ. 1022/14-08-2026 Δελτίο Τύπου του θεσμικού όρου «Διοίκηση» δεν αποτελεί αόριστη αναφορά σε απροσδιόριστα φυσικά πρόσωπα ούτε συλλήβδην προσωπική μομφή κατά των μελών του Δ.Σ. ή οποιουδήποτε εργαζομένου. Αποτελεί αναφορά στη διοικητική λειτουργία και στα κατά νόμο όργανα διοίκησης του Νοσοκομείου, στο πλαίσιο των οποίων εκδηλώθηκε η επίμαχη υπηρεσιακή ενέργεια.

Περαιτέρω, το Δελτίο Τύπου δεν ισχυρίζεται ότι κάθε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου έδωσε προσωπικά εντολή ή συμμετείχε στη συγκεκριμένη ενέργεια. **Επομένως, δεν υφίσταται οποιαδήποτε ανάγκη «κατονομασίας» προσώπων στα οποία το Δελτίο Τύπου ουδέποτε απέδωσε ατομική συμπεριφορά.**

Αντιθέτως, εφόσον το ερώτημά σας αποσκοπεί στη διακρίβωση ποιο συγκεκριμένο όργανο ή πρόσωπο έδωσε εντολή σε προϊσταμένους να αναζητηθούν στοιχεία για τους συμμετέχοντες στην παράσταση διαμαρτυρίας, το ζήτημα αυτό δύναται να εξακριβωθεί πρωτίστως από την ίδια τη Διοίκηση, μέσω των υπηρεσιακών της δομών.

## **2. Ως προς την παράσταση διαμαρτυρίας και τη συνδικαλιστική δράση**

Στο έγγραφό σας αναφέρετε ότι η παράσταση πραγματοποιήθηκε εντός του Νοσοκομείου και κατά τον χρόνο εργασίας και ότι υπήρξε προτροπή προς εργαζομένους «να απομακρυνθούν από τις θέσεις εργασίας τους». Η διατύπωση αυτή δεν αποδίδει το περιεχόμενο της συνδικαλιστικής πρωτοβουλίας. Ο Σύλλογος δεν κήρυξε απεργία ή στάση εργασίας ούτε έδωσε εντολή σε εργαζομένους να εγκαταλείψουν τις θέσεις τους κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων.

Ιδιαίτερη εντύπωση ωστόσο προκαλεί η αναφορά του εγγράφου σας ότι η επίμαχη παράσταση πραγματοποιήθηκε *«χωρίς καμία προηγούμενη ενημέρωση και συνεννόηση με τη Διοίκηση ή με υπηρεσιακό παράγοντα»*. Ως προς τουλάχιστον το σκέλος της προηγούμενης ενημέρωσης, ο ισχυρισμός αυτός δεν συμβιβάζεται με τα έγγραφα στοιχεία και παράγει ασύγγνωστη

κατά τη γνώμη μας ανακρίβεια. Ειδικότερα, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1020/12.08.2026 έγγραφο του Συλλόγου, το οποίο έφερε τον τίτλο «ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ», ο Διοικητής αναγραφόταν ρητώς ως πρώτος αποδέκτης, μαζί με την ΠΟΕΔΗΝ, τα μέλη του Συλλόγου, σωματεία και φορείς της Σύρου και τα ΜΜΕ. Στο ίδιο έγγραφο, το οποίο πέραν πάσης αμφισβήτησης έχει περιέλθει εις γνώσιν σας μετά την αναλυτική παράθεση των καταγγελλόμενων περιστατικών, περιλαμβανόταν ρητή και σαφής πρόσκληση: *«Καλούμε τους συναδέλφους σε παράσταση διαμαρτυρίας [...] και ώρα 12:00»*.

Επομένως, η παράσταση διαμαρτυρίας δεν αποτέλεσε αιφνίδια, κρυφή ή απροειδοποίητη ενέργεια του Συλλόγου. Αντιθέτως, είχε προηγηθεί έγγραφη συνδικαλιστική ανακοίνωση, απευθυνόμενη ρητά και προς τον ίδιο τον Διοικητή, στην οποία γνωστοποιούνταν η πραγματοποίηση της παράστασης.

ΔΕΟΝ ΟΠΩΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΘΕΙ ότι η ύπαρξη ή μη προηγούμενης «συνεννόησης» είναι διαφορετικό ζήτημα από την ενημέρωση. Δεν είναι όμως επιτρεπτό οι δύο έννοιες να συγχέονται, ώστε η έλλειψη συμφωνίας ή προηγούμενης συνεννόησης να εμφανίζεται εκ των υστέρων ως έλλειψη ενημέρωσης, όταν υφίσταται έγγραφο του ίδιου του Συλλόγου που αποδεικνύει το αντίθετο.

Ωστόσο οφείλουμε να σας πληροφορήσουμε ότι ακόμη και αν δεν ήταν έγγραφως και εις γνώσιν σας το κάλεσμα σε συγκέντρωση διαμαρτυρίας, τούτο υπό το κράτος του Συντάγματος είναι επιτρεπτό. Η προφορική πρόσκληση και προτροπή συμμετοχής σε παράσταση διαμαρτυρίας, δηλαδή ενέργεια εντασσόμενη καταρχήν στην ενημερωτική, εκφραστική και οργανωτική δραστηριότητα μιας συνδικαλιστικής οργάνωσης δεν είναι απαγορευμένη εκ του Συντάγματος και της κείμενης εργατικής νομοθεσίας.

**Η διάκριση είναι νομικά ουσιώδης.**

Οφείλουμε να σας υπομνήσουμε το **άρθρο 23 παρ. 1 του Συντάγματος**. Είναι το άρθρο που επιβάλλει στο Κράτος όχι απλώς την ανοχή αλλά τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για τη διασφάλιση της **ανεμπόδιστης άσκησης της συνδικαλιστικής ελευθερίας**.

Παράλληλα, το **άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 1264/1982** (άρθρο 382 ΠΔ 62/2025) ορίζει ρητώς ότι οι εργαζόμενοι και οι συνδικαλιστικές τους οργανώσεις προστατεύονται κατά την άσκηση κάθε συνδικαλιστικού δικαιώματος και στον τόπο εργασίας.

Οι προστατευτικές αυτές ρυθμίσεις εφαρμόζονται και στον χώρο των Ν.Π.Δ.Δ., μέσω του **άρθρου 30 του ν. 1264/1982** (άρθρο 386 ΠΔ

62/2025), το οποίο επεκτείνει το σχετικό προστατευτικό πλαίσιο στους δημοσίους υπαλλήλους και στους υπαλλήλους των Ν.Π.Δ.Δ.

ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ, οφείλουμε να σας υπομνήσουμε ότι **η προφορική προτροπή δεν απαιτεί έγγραφο τύπο!** Παρολα αυτά, καιτοι ουδεμία υποχρέωση προς τούτο είχαμε, ακολουθήσαμε τον έγγραφο τύπο όπως αποδεικνύει, πέραν πάσης αμφισβήτησης το υπ' αριθ. πρωτ. 1020/12.08.2026 έγγραφο του Συλλόγου μας.

***Ιδιαίτερη σημασία έχει ότι καμία διάταξη του Συντάγματος και της κείμενης εργατικής νομοθεσίας επιβάλλει έγγραφο τύπο για μία απλή συνδικαλιστική πρόσκληση ή προτροπή συμμετοχής σε παράσταση διαμαρτυρίας.***

Υπό το κράτος συνεπώς της κείμενης νομοθεσίας είναι άλλο πράγμα είναι η κήρυξη απεργίας ή στάσης εργασίας, για την οποία ο νόμος προβλέπει ειδική διαδικασία και συγκεκριμένες προϋποθέσεις, και άλλο η ενημέρωση, η κινητοποίηση, η έκφραση διαμαρτυρίας και η έγγραφη ή/και προφορική πρόσκληση εργαζομένων να συμμετάσχουν σε συνδικαλιστική ενέργεια. Επομένως, η προτροπή μας αυτή καθαυτή δεν είναι ούτε παράτυπη ούτε παράνομη, ούτε μετατρέπεται σε απεργιακή κινητοποίηση επειδή δεν υπήρξε προηγουμένως έγγραφη ανακοίνωση περί στάσης εργασίας.

**Πολύ περισσότερο, από μια πρόσκληση συμμετοχής δεν μπορεί να συναχθεί ότι ο Σύλλογος έδωσε εντολή εγκατάλειψης κρίσιμων θέσεων, παραμέλησης ασθενών ή μη τήρησης των πρωτοκόλλων ασφαλείας.**

Εάν υπήρξε σε συγκεκριμένο τμήμα συγκεκριμένο υπηρεσιακό περιστατικό που επηρέασε τη λειτουργία του Νοσοκομείου, αυτό αποτελεί αυτοτελές πραγματικό ζήτημα, το οποίο πρέπει να προσδιορισθεί συγκεκριμένα: ποια υπηρεσία, ποια θέση, ποιο χρονικό διάστημα και ποια πραγματική δυσλειτουργία προκλήθηκε.

**Δεν είναι θεμιτό να ταυτίζεται γενικά η συμμετοχή σε συνδικαλιστική παράσταση με πλημμελή εκτέλεση υπηρεσιακών καθηκόντων, στο πλαίσιο της παρεμπόδισης της συνδικαλιστικής ελευθερίας υπό το κράτος πίεσης για επιβολή κυρώσεων...**

### **3. Άλλο ο έλεγχος της υπηρεσιακής λειτουργίας και άλλο η καταγραφή της συνδικαλιστικής συμμετοχής**

Δεν αμφισβητούμε ότι ο Διοικητής, στο πλαίσιο του άρθρου 7 του ν. 3329/2005, προΐσταται των υπηρεσιών του Νοσοκομείου και διαθέτει εξουσίες οργάνωσης, ελέγχου και πειθαρχικής εποπτείας. Ακριβώς όμως γι' αυτό πρέπει να διακρίνονται δύο εντελώς διαφορετικά ζητήματα:

i. άλλο η διερεύνηση μιας συγκεκριμένης υπηρεσιακής παράβασης ή μιας πραγματικής και εξατομικευμένης απουσίας από θέση εργασίας,

ii. και άλλο η αναζήτηση από τους προϊσταμένους των ονομάτων «όσων συμμετείχαν στην παράσταση διαμαρτυρίας».

Εάν το πραγματικό ενδιαφέρον της Διοίκησης ήταν αποκλειστικά η διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του Νοσοκομείου, υπήρχαν και υπάρχουν τα υπηρεσιακά μέσα ελέγχου της παρουσίας και της επαρκούς στελέχωσης των τμημάτων.

Σε αυτό το σημείο και σε σχέση με την εύρυθμη λειτουργία του Νοσοκομείου θα θέλαμε να σας επισημάνουμε ότι έχουμε αποστείλει στη Διοίκηση 2 επιστολές (968/27-6-25 & 973/6-10-25) για την κατά παράβαση της νομοθεσίας «προφορικών εντολών» σε νοσηλευτές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ώστε να αναλαμβάνουν καθήκοντα που πέραν πάσης αμφισβήτησης αφορούν σε νοσηλευτές ΤΕ και ΠΕ , χωρίς να λάβουμε απαντήσεις ως η διοίκηση οφείλει.

ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ θέση μας και θέση του Συλλόγου είναι ότι η «εύρυθμη λειτουργία» δεν μπορεί να τίθεται μονομερώς προς περιστολή των προστατευόμενων από το Σύνταγμα και την κείμενη εργατική νομοθεσία συνδικαλιστικών ελευθεριών.

Η αναζήτηση, αντιθέτως, της ιδιότητας του συμμετέχοντος σε συγκεκριμένη συνδικαλιστική κινητοποίηση έχει διαφορετικό αντικείμενο. Και ακριβώς αυτή η διάκριση αποτέλεσε το αντικείμενο της καταγγελίας του Συλλόγου.

### **4. Ως προς τον χαρακτηρισμό περί «εκφοβισμού» και «παρέμβασης»**

Το άρθρο 14 παρ. 2 του ν. 1264/1982 (άρθρο 381 ΠΔ 62/2025) απαγορεύει γενικώς πράξεις ή παραλείψεις που κατατείνουν στην

παρακώλυση της άσκησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων και, ειδικότερα, κάθε επέμβαση στη διοίκηση, λειτουργία και δράση της συνδικαλιστικής οργάνωσης.

Κατά συνέπεια, η αναζήτηση ονομαστικών στοιχείων εργαζομένων με κριτήριο ακριβώς τη συμμετοχή τους σε συνδικαλιστική παράσταση, εφόσον πράγματι συνέβη όπως πληροφορήθηκε ο Σύλλογος, είναι αντικειμενικά ικανή να δημιουργήσει στους εργαζομένους την εντύπωση ότι η συνδικαλιστική τους δραστηριότητα καταγράφεται και ενδέχεται να αποτελέσει αντικείμενο υπηρεσιακής αξιολόγησης ή ελέγχου.

Αυτή ακριβώς την αποτρεπτική επίδραση περιγράφει το Δελτίο Τύπου με τους όρους «εκφοβισμός» και «παρέμβαση στη συνδικαλιστική δράση».

Πρόκειται συνεπώς για αξιολογική κρίση του συνδικαλιστικού οργάνου επί συγκεκριμένης καταγγελλόμενης διοικητικής πρακτικής και όχι για αυθαίρετη προσωπική κατηγορία.

Άλλωστε, και η νομολογία έχει αναγνωρίσει με ιδιαίτερη ευρύτητα ως συνδικαλιστική δράση τις δραστηριότητες που αποσκοπούν στη διαφύλαξη και προαγωγή των εργασιακών, οικονομικών, κοινωνικών και συνδικαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων.

## **5. Επί του ισχυρισμού περί «στρεβλής εικόνας»**

Τέλος, δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι το Δελτίο Τύπου δημιουργεί «στρεβλή εικόνα γεγονότων» απλώς και μόνο επειδή ασκεί κριτική σε ενέργεια της Διοίκησης.

Το Δελτίο Τύπου αναφέρει με σαφήνεια ότι ο Σύλλογος «πληροφορήθηκε» την αναζήτηση των στοιχείων των συμμετεχόντων. Δεν παρουσιάζει δηλαδή ως άμεση προσωπική γνώση γεγονός το οποίο περιήλθε σε γνώση του από εργαζόμενους.

Εάν, επομένως, δηλώνετε κατηγορηματικά ότι:

**α)** ουδέποτε ζητήθηκε από κανέναν προϊστάμενο να γνωστοποιήσει ποιοι εργαζόμενοι συμμετείχαν στην παράσταση διαμαρτυρίας, ή

**β)** ουδέποτε δόθηκε σχετική οδηγία, εντολή ή προφορική κατεύθυνση από οποιοδήποτε όργανο διοίκησης,

παρακαλούμε, υπό την προστασία του Συντάγματος και επί του δικαιώματος του κάθε πολίτη, όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 120 του Συντάγματος, να το **δηλώσετε ρητώς και ανεπιφύλακτα**, προκειμένου ο Σύλλογος να αξιολογήσει τη θέση σας σε σχέση με τις πληροφορίες που

περιήλθαν σε γνώση του και που υπό τον όρο ότι ισχύουν συνιστούν ευθεία παρεμπόδιση των συνδικαλιστικών ελευθεριών των εργαζόμενων στο Νοσοκομείο Σύρου.

Αντιθέτως, εάν πράγματι ζητήθηκαν τέτοια στοιχεία, παρακαλούμε να γνωστοποιήσετε ποιος τα ζήτησε, για ποιον συγκεκριμένο υπηρεσιακό σκοπό, με ποια εντολή και για ποιο λόγο το αντικείμενο της αναζήτησης ήταν η συμμετοχή στην παράσταση διαμαρτυρίας και όχι τυχόν συγκεκριμένη διαπιστωμένη υπηρεσιακή απουσία.

Η συνδικαλιστική κριτική προς τη Διοίκηση δεν αποτελεί υπηρεσιακή απείθεια ούτε η Διοίκηση δύναται να αξιώνει από συνδικαλιστικό όργανο να απέχει από δημόσια κριτική επειδή αυτή είναι δυσάρεστη ή έντονη.

ΔΡΑΤΤΟΜΕΘΑ εκ νέου της ευκαιρίας να σας δηλώσουμε ότι ο Σύλλογος και τα μέλη της διοίκησής του θα συνεχίσουν να ασκούν τα νόμιμα συνδικαλιστικά τους δικαιώματα, με πλήρη σεβασμό στη λειτουργία του Νοσοκομείου, στην ασφάλεια των ασθενών και στα υπηρεσιακά καθήκοντα των εργαζομένων, αλλά και με αντίστοιχη αξίωση πλήρους σεβασμού της συνδικαλιστικής τους ελευθερίας.

Ερμούπολη, 11-09-2026

Με επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος.

Οι ερωτώμενοι



**Κατερίνα Καλογεράκη**



**Μάρκος Λουμίδης**

