

Ερμούπολη 11/09/2026
Αρ. πρωτ.:1030

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Σύλλογος Εργαζομένων Νοσοκομείου Σύρου: «Η συνδικαλιστική δράση δεν καταγράφεται, δεν στοχοποιείται και δεν εκφοβίζεται»

Με σαφή θεσμική και νομική τοποθέτηση απαντούν η Πρόεδρος του Συλλόγου Εργαζομένων Νοσοκομείου Σύρου, Κατερίνα Καλογεράκη, και ο Γραμματέας του Συλλόγου, Μάρκος Λουμίδης, στο υπ' αριθ. πρωτ. 8684/25.08.2026 έγγραφο του Κοινού Διοικητή Γ.Ν. Σύρου / Γ.Ν.-Κ.Υ. Νάξου, κ. Σωτήριου Λαμπρόπουλου, το οποίο αφορούσε το Δελτίο Τύπου του Συλλόγου της 14ης Αυγούστου 2026.

Στην απαντητική επιστολή, η διοίκηση του Συλλόγου ξεκαθαρίζει εξ αρχής ότι ο όρος «Διοίκηση», όπως χρησιμοποιήθηκε στο προηγούμενο Δελτίο Τύπου, δεν αποτελεί προσωπική αναφορά ούτε συλλήβδην κατηγορία σε βάρος συγκεκριμένων προσώπων. Αντίθετα, παραπέμπει στα κατά νόμο όργανα διοίκησης του Νοσοκομείου.

Όπως επισημαίνεται, ο ν. 3329/2005 διακρίνει ρητά ως όργανα διοίκησης του νοσοκομείου το Διοικητικό Συμβούλιο και τον Διοικητή, ενώ διακρίνει παράλληλα και τις αρμοδιότητές τους. Ο Σύλλογος διευκρινίζει ότι ουδέποτε απέδωσε σε κάθε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου προσωπική συμμετοχή ή προσωπική εντολή σε σχέση με την καταγγελλόμενη αναζήτηση στοιχείων εργαζομένων που έλαβαν μέρος στην παράσταση διαμαρτυρίας.

Αντιθέτως, τονίζει ότι, εφόσον πρέπει να εξακριβωθεί ποιο συγκεκριμένο όργανο ή πρόσωπο έδωσε σχετική οδηγία, η απάντηση μπορεί να δοθεί πρωτίστως από την ίδια τη Διοίκηση, μέσω των υπηρεσιακών της δομών.

Κεντρικό σημείο της επιστολής αποτελεί η διάκριση ανάμεσα σε απεργιακή κινητοποίηση και συνδικαλιστική παράσταση διαμαρτυρίας.

Ιδιαίτερη βαρύτητα δίνεται στην προηγούμενη ενημέρωση της Διοίκησης για την παράσταση διαμαρτυρίας. Όπως αναφέρεται στην επιστολή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1020/12.08.2026 έγγραφο του Συλλόγου, το οποίο έφερε τον τίτλο «Καταγγελία», ο Διοικητής αναγραφόταν ρητά ως πρώτος αποδέκτης. Στο ίδιο έγγραφο περιλαμβανόταν σαφές κάλεσμα προς τους εργαζομένους για συμμετοχή σε παράσταση διαμαρτυρίας, σε προκαθορισμένη ημέρα και ώρα.

Επομένως, σύμφωνα με τον Σύλλογο, η κινητοποίηση δεν ήταν αιφνίδια, κρυφή ή απροειδοποίητη. Είχε προηγηθεί έγγραφη ανακοίνωση, η οποία είχε απευθυνθεί και στον ίδιο τον Διοικητή.

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΒΑΡΔΑΚΕΙΟ ΚΑΙ ΠΡΩΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ
ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ Α' ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ (ΠΕ.Σ.Υ.Π.) ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ**

Ο Σύλλογος υπογραμμίζει ότι δεν κήρυξε απεργία ή στάση εργασίας και δεν έδωσε εντολή στους εργαζομένους να εγκαταλείψουν τις θέσεις τους κατά παράβαση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους.

Η προηγούμενη ενημέρωση δεν πρέπει να συγχέεται με την προηγούμενη «συνεννόηση», καθώς η απουσία συμφωνίας με τη Διοίκηση δεν μπορεί να παρουσιάζεται ως απουσία ενημέρωσης και μάλιστα με τη φράση «...χωρίς καμία προηγούμενη ενημέρωση και συνεννόηση με τη Διοίκηση...» που κατ' έλασσον πάσχει ανακρίβειας.

Η απάντηση επικαλείται το άρθρο 23 παρ. 1 του Συντάγματος για την προστασία της συνδικαλιστικής ελευθερίας, καθώς και τις σχετικές διατάξεις του ν. 1264/1982, όπως έχουν κωδικοποιηθεί στο Π.Δ. 62/2025.

Ο Σύλλογος επισημαίνει ότι η συνδικαλιστική δράση προστατεύεται και στον ίδιο τον χώρο εργασίας, ενώ το προστατευτικό πλαίσιο εκτείνεται και στους δημοσίους υπαλλήλους και στους εργαζομένους σε ΝΠΔΔ.

Παράλληλα, τονίζεται ότι δεν προβλέπεται έγγραφος τύπος για μία απλή συνδικαλιστική πρόσκληση ή προφορική προτροπή συμμετοχής σε παράσταση διαμαρτυρίας αλλά παρόλα αυτά ο Σύλλογος ενημέρωσε εγγράφως τη Διοίκηση. Άλλο, σύμφωνα με την απάντηση, είναι η κήρυξη απεργίας ή στάσης εργασίας, για την οποία προβλέπονται συγκεκριμένες διαδικασίες, και άλλο η ενημέρωση, η κινητοποίηση και η έκφραση διαμαρτυρίας.

Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται και στη διάκριση ανάμεσα στον έλεγχο της υπηρεσιακής λειτουργίας και στην καταγραφή της συνδικαλιστικής συμμετοχής.

Ο Σύλλογος αναγνωρίζει ότι ο Διοικητής διαθέτει αρμοδιότητες οργάνωσης, ελέγχου και πειθαρχικής εποπτείας. Επισημαίνει, όμως, ότι άλλο είναι η διερεύνηση μιας συγκεκριμένης υπηρεσιακής παράβασης ή μιας πραγματικής και εξατομικευμένης απουσίας από θέση εργασίας και άλλο η αναζήτηση από τους προϊσταμένους των ονομάτων εκείνων που «συμμετείχαν στην παράσταση διαμαρτυρίας».

Η επιστολή σημειώνει ότι, εάν το ζήτημα ήταν αποκλειστικά η εύρυθμη λειτουργία του Νοσοκομείου, υπήρχαν και υπάρχουν υπηρεσιακά εργαλεία για τον έλεγχο της παρουσίας και της επαρκούς στελέχωσης των τμημάτων.

Παράλληλα, ο Σύλλογος υπενθυμίζει ότι έχει ήδη αποστείλει δύο επιστολές προς τη Διοίκηση σχετικά με, κατά την καταγγελία του, προφορικές εντολές σε νοσηλευτές Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης να αναλαμβάνουν καθήκοντα τα οποία αφορούν νοσηλευτές ΤΕ και ΠΕ, χωρίς να έχει λάβει απαντήσεις, γεγονός που ευθέως διαταράσσει την εύρυθμη λειτουργία του Νοσοκομείου, δεδομένου ότι προκύπτει ευθεία παραβίαση της νομοθεσίας.

Στο ίδιο πλαίσιο, η Κατερίνα Καλογεράκη και ο Μάρκος Λουμίδης απαντούν και στο ζήτημα των χαρακτηρισμών περί «εκφοβισμού» και «παρέμβασης στη συνδικαλιστική δράση».

Όπως εξηγούν, η αναζήτηση ονομαστικών στοιχείων εργαζομένων με κριτήριο ακριβώς τη συμμετοχή τους σε συνδικαλιστική παράσταση, εφόσον πράγματι συνέβη όπως πληροφορήθηκε ο Σύλλογος, είναι αντικειμενικά ικανή να δημιουργήσει στους εργαζομένους την εντύπωση ότι η συνδικαλιστική

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΒΑΡΔΑΚΕΙΟ ΚΑΙ ΠΡΩΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ
ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ Α' ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ (ΠΕ.Σ.Υ.Π.) ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ**

τους δραστηριότητα καταγράφεται και ενδέχεται να αποτελέσει αντικείμενο υπηρεσιακού ελέγχου ή αξιολόγησης.

Ο Σύλλογος απορρίπτει, επίσης, τον ισχυρισμό ότι το προηγούμενο Δελτίο Τύπου δημιούργησε «στρεβλή εικόνα» των γεγονότων. Υπογραμμίζει ότι είχε διατυπώσει εξαρχής πως «πληροφορήθηκε» την αναζήτηση των στοιχείων των συμμετεχόντων και δεν παρουσίασε ως προσωπική και άμεση γνώση πληροφορίες που περιήλθαν σε αυτόν από εργαζομένους.

Για τον λόγο αυτό καλεί πλέον τον Διοικητή να τοποθετηθεί ρητά και ανεπιφύλακτα επί της ουσίας.

Είτε να δηλώσει ότι ουδέποτε ζητήθηκε από οποιονδήποτε προϊστάμενο να γνωστοποιήσει ποιοι εργαζόμενοι συμμετείχαν στην παράσταση διαμαρτυρίας και ότι ουδέποτε δόθηκε αντίστοιχη οδηγία, εντολή ή προφορική κατεύθυνση από οποιοδήποτε όργανο διοίκησης, είτε –εφόσον πράγματι ζητήθηκαν τέτοια στοιχεία– να γνωστοποιηθεί ποιος τα ζήτησε, για ποιον συγκεκριμένο υπηρεσιακό σκοπό, με ποια εντολή και γιατί το αντικείμενο της αναζήτησης ήταν η συμμετοχή στη διαμαρτυρία και όχι κάποια συγκεκριμένη διαπιστωμένη υπηρεσιακή απουσία.

Η διοίκηση του Συλλόγου καθιστά, τέλος, σαφές ότι η δημόσια κριτική προς τη Διοίκηση του Νοσοκομείου δεν συνιστά υπηρεσιακή απειθεία και ότι μία συνδικαλιστική οργάνωση δεν μπορεί να υποχρεώνεται να απέχει από δημόσια κριτική επειδή αυτή είναι έντονη ή δυσάρεστη για τη Διοίκηση.

Ο Σύλλογος Εργαζομένων Νοσοκομείου Σύρου δηλώνει ότι θα συνεχίσει να ασκεί τα νόμιμα συνδικαλιστικά του δικαιώματα, με πλήρη σεβασμό στη λειτουργία του Νοσοκομείου, στην ασφάλεια των ασθενών και στα υπηρεσιακά καθήκοντα των εργαζομένων, απαιτώντας ταυτόχρονα πλήρη και έμπρακτο σεβασμό της συνδικαλιστικής ελευθερίας.

Επισυνάπτουμε την απαντητική επιστολή της Προέδρου του Συλλόγου Εργαζομένων Νοσοκομείου Σύρου, Κατερίνας Καλογεράκη, και του Γραμματέα του Συλλόγου, Μάρκου Λουμίδη, προς τον Κοινό Διοικητή Γ.Ν. Σύρου / Γ.Ν.-Κ.Υ. Νάξου, για δημοσιογραφική αξιοποίηση.

Για το Δ.Σ. του Συλλόγου

Η Πρόεδρος

Αικατερίνη Καλογεράκη



Ο Γεν. Γραμματέας

Μάρκος Λουμίδης

